

Рефлексивный отчёт по процессу lesson Study

Участники:

Мачитов Олег Ризванович – модератор группы.

Состав группы:

- 1.Рахматуллина Галия Мансуровна – учитель географии.
- 2.Шакирова Клара Бикбулатовна – учитель биологии.

Рабочая атмосфера в фокус группе была комфортной. Между участниками LS царил взаимопонимание и доверие.

Первую профессиональную беседу провел Мачитов Олег Ризванович, руководитель группы. В ходе встречи участники группы были ознакомлены с технологией LS, со структурой процесса, основными задачами и правилами организационной работы. Исследуемым объектом был определён 7 класс. Классный руководитель Мачитов Олег Ризванович ознакомил с сильными и слабыми сторонами класса, которые были обсуждены и подкорректированы участниками группы.

Сильные стороны 7 класса:

- имеют навыки сотрудничества (большинство);
- эффективно используют дополнительные источники для получения информации (некоторые);
- стремятся к высокому уровню учебных достижений (некоторые);
- понимают вопросы низкого и высокого порядка;
- сформированы навыки выделения смысловой информации при работе с текстом (некоторые).

Слабые стороны данного класса:

- испытывают затруднения при формулировании вопросов высокого порядка (большинство);
- низкий уровень речевой культуры при ответах на вопросы высокого порядка;
- один обучающийся имеет низкий уровень обучения.

Были определены цели и задачи организации и проведения исследования урока – LS:

- улучшить качество культуры речи и навыков построения развернутого ответа;
- повысить уровень успешной учебной деятельности при работе с таблицами, графиками, диаграммами и схемами.

В процессе обсуждения были отработаны следующие моменты:

- определены обучающиеся с высоким (А), средним (В) и низким (С) показателем общеучебных навыков, деятельность которых в процессе LS стала объектом пристального наблюдения и основой для анализа итогов LS;
- составлен график проведения LS;
- выявлена проблема, над решением которой предстояло работать в течении LS - **Как активизировать мыслительную деятельность обучающихся при работе в группах?**

Каждым учителем для обучающихся АВС сформулированы критерии успеха. Например, на уроках биологии или географии:

Ученик А Текущий уровень: **Высокий**

Критерий успеха для этого проблемного поля:

1. Сформулирует задачи урока.
2. Полностью усвоит изученную информацию.
3. Знает термины:
4. Сумеет провести самоанализ своей деятельности на уроке.

Ученик В Текущий уровень: **Средний**

Критерий успеха для этого проблемного поля:

1. Усвоит новую тему.
2. Выскажет личное мнение.
3. Умеет работать в группе (паре).
4. Высказывает идеи при выполнении творческой работы.
5. Проведёт рефлекссию своей деятельности на уроке.

Ученик С Текущий уровень: **Низкий**

Критерий успеха для этого проблемного поля:

1. Частично усвоит тему.
2. С помощью группы выполняет творческую работу.
3. Может попробовать высказать предположение на поставленные вопросы.
4. Внимательно слушает учителя.
5. Справится с рефлексией своей деятельности.

Во время практической части был проведен цикл последовательных уроков географии, математики и биологии. Участники группы разрабатывали и проводили уроки, после каждого из которых мы проводили совместное обсуждение с полным анализом положительных и неудачных моментов.

Целью посещения урока биологии учителя Шакировой К.Б. было пронаблюдать, какие формы и методы работы с обучающимися использованы учителем на уроке, как происходит взаимодействие учителя и обучающихся. Первая задача: формирование навыков, умений, закрепление

пройденных и полученных знаний в зависимости цели урока. Вторая задача: разрешение интеллектуального затруднения.

Первая задача решалась на основе следующих методов:

- при формировании знаний – работа с раздаточным материалом;
- при формировании предметных действий – групповая работа;
- при формировании учебных действий – выполнение поставленных задач.

Вторая задача (разрешение интеллектуального затруднения) решалась на основе следующих методов: на основе работы с раздаточным материалом – ответ на вопрос, погружение учащихся в ситуацию выбора (работа с таблицей, раздаточным материалом, составление собственных примеров), анализ и составление текста.

После проведения урока учителем был проведен самоанализ урока. Фокус группа обсудила использованные на уроке приемы, методы и формы организации учебно-познавательной деятельности обучающихся с точки зрения эффективности их для каждого ученика (А, В, С).

При рефлексии и самоанализе урока мы обращали внимание на результаты наших наблюдений. После посещения следующих уроков математики и географии (данные уроки уже в рабочем режиме были разработаны совместными усилиями) были рассмотрены как плюсы, так и минусы используемых методов обучения. Отрицательный момент – много времени уходит на подготовку уроков (критериальные таблицы, таблицы экспертов, подробный план урока и др). Положительным моментом урока учителя-практики отметили вовлечение всех обучающихся в работу, несмотря на то, что каждый из них работал в меру своих способностей.

После проведенных наблюдений, опроса, анкетирования пришли к выводу:

1) Необходимо правильно организовать парную работу на уроке, для этого:

- не принуждать, не высказывать, если кто-то не хочет работать в паре;
- 10-15 минут совместной работы – это максимальное время. Если время работы больше, то участники утомляются и эффективность снижается. Необходимо менять формы работы в классе;

- не требовать абсолютной тишины, но следует бороться с выкрикиванием.

2) Выработать правила для работы в паре:

- детей соединять в пары с учётом их личных склонностей, самому «слабому» ученику нужен не столько сильный, сколько терпеливый и доброжелательный партнер. Развитые дети долго не могут сидеть со «слабыми», им нужен равный партнёр или даже более сильный. Опасно объединять двух озорников или спокойных;

- при оценке работы пары подчёркивать человеческие достоинства: дружелюбие, вежливость, приветливость.

3) Оценивать всегда лишь общую работу в паре (удалось поработать в паре или не получилось сотрудничества).

4) Решить, как сформировать пары поможет наблюдение и метод проб и ошибок. Не стоит бояться пересадить детей, попробовать разные варианты пар.

5) Учащиеся в паре не боятся высказывать свои мнения вслух, нет страха совершить ошибку.

6) Меняется характер взаимоотношений между детьми (исчезают безразличие, агрессия, прибавляются теплота и человечность); работа в парах способствует успешному формированию коммуникативных навыков:

- возрастает сплочённость класса;
- растёт самокритичность (ребёнок, имевший опыт работы со сверстниками, более точно оценивает свои возможности, лучше себя контролирует).

8) Учитель получает возможность осуществлять индивидуальный подход к учащимся (учитывать их склонности, способности, темп работы при делении класса на группы, давать группам задания, дифференцированные по трудности).

В качестве общих выводов по серии последовательных уроков группой LS было выделено следующее:

1. Продолжить сотрудничество группы с целью системного и организованного создания благоприятной среды на уроке для каждого ученика.

2. Применять активные формы работы, направленные на диалогическое обучение и вовлечение в учебный процесс всех обучающихся.

3. Разнообразить формы оценивания как способа визуальной и практической успешности обучающихся при выполнении любых видов работы на уроке.

4. Расширить сотрудничество в формате процесса LS с учителями, преподающими в начальных классах.

5. Поделиться опытом (результатами исследования) с педагогическим коллективом.